

**ПУТЕВОДИТЕЛЬ  
ПО ПРЕЦЕДЕНТНОЙ ПРАКТИКЕ  
ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

2002—2016



**РАЗВИТИЕ  
ПРАВОВЫХ  
СИСТЕМ**

*К 20-летию вступления  
Российской Федерации  
в Совет Европы*

**ПУТЕВОДИТЕЛЬ  
ПО ПРЕЦЕДЕНТНОЙ ПРАКТИКЕ  
ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

2002–2016

*Научно-аналитическое  
издание*



Москва  
2016

УДК 341.645(4):341.231.14(094)  
ББК 67.910.822(4)-36+67.911.11  
П90

*Научный редактор и составитель*  
Ю.Ю. Берестнев

**Путеводитель по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека. 2002–2016:** науч.-аналитическое изд. / [науч. ред. и сост. Ю. Ю. Берестнев]. — М.: «Развитие правовых систем», 2016. — 1288 с.

ISBN 978–5–9905648–6–2

Книга содержит краткие изложения наиболее важных постановлений Европейского Суда по правам человека, принятых за 20-летний период участия Российской Федерации в Совете Европы как в отношении жалоб, поданных против Российской Федерации, так и против других государств – участников Конвенции о защите прав человека и основных свобод, повлиявших на развитие прецедентной практики Европейского Суда.

Книга является эффективно структурированным пособием по практике Европейского Суда по правам человека, специально адаптированным для поиска требуемой информации.

Путеводитель снабжен алфавитным указателем жалоб на русском языке, что облегчает поиск информации и пользование ею.

Издание адресовано федеральным и мировым судьям, работникам правоохранительных органов и государственным служащим, адвокатам, преподавателям, студентам и аспирантам юридических вузов, членам общественных и правозащитных организаций, а также всем тем, кто намерен отстаивать свои права с использованием российских законов, принципов и норм международного права.

*Книга издана при частичной поддержке Совета Европы*

УДК 341.645(4):341.231.14(094)  
ББК 67.910.822(4)-36+67.911.11

© ООО «Развитие  
правовых систем», 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие Генерального директора по правам человека и верховенству права Совета Европы .....	5
К читателям .....	6
По жалобам о нарушениях статьи 1 Конвенции .....	9
По жалобам о нарушениях статьи 2 Конвенции .....	30
По жалобам о нарушениях пункта 2 статьи 2 Конвенции .....	120
По жалобам о нарушениях статьи 3 Конвенции .....	124
По жалобам о нарушениях статьи 4 Конвенции .....	253
По жалобам о нарушениях пункта 1 статьи 5 Конвенции .....	261
По жалобам о нарушениях подпункта «а» пункта 1 статьи 5 Конвенции .....	304
По жалобам о нарушениях подпункта «b» пункта 1 статьи 5 Конвенции .....	307
По жалобам о нарушениях подпункта «с» пункта 1 статьи 5 Конвенции .....	311
По жалобам о нарушениях подпункта «d» пункта 1 статьи 5 Конвенции .....	313
По жалобам о нарушениях подпункта «е» пункта 1 статьи 5 Конвенции .....	315
По жалобам о нарушениях подпункта «f» пункта 1 статьи 5 Конвенции .....	325
По жалобам о нарушениях пункта 2 статьи 5 Конвенции .....	335
По жалобам о нарушениях пункта 3 статьи 5 Конвенции .....	336
По жалобам о нарушениях подпункта «f» пункта 3 статьи 5 Конвенции .....	348
По жалобам о нарушениях пункта 4 статьи 5 Конвенции .....	349
По жалобам о нарушениях пункта 5 статьи 5 Конвенции .....	362
По жалобам о нарушениях пункта 1 статьи 6 Конвенции (гражданско-правовой аспект) .....	363
По жалобам о нарушениях пункта 1 статьи 6 Конвенции (уголовно-правовой аспект) .....	472
По жалобам о нарушениях пункта 2 статьи 6 Конвенции .....	546
По жалобам о нарушениях пункта 3 статьи 6 Конвенции .....	561
По жалобам о нарушениях подпункта «b» пункта 3 статьи 6 Конвенции .....	563
По жалобам о нарушениях подпункта «с» пункта 3 статьи 6 Конвенции .....	564
По жалобам о нарушениях подпункта «d» пункта 3 статьи 6 Конвенции .....	577
По жалобам о нарушениях статьи 7 Конвенции .....	587
По жалобам о нарушениях статьи 8 Конвенции .....	607
По жалобам о нарушениях статьи 9 Конвенции .....	811
По жалобам о нарушениях статьи 10 Конвенции .....	841
По жалобам о нарушениях статьи 11 Конвенции .....	960
По жалобам о нарушениях статьи 12 Конвенции .....	1006
По жалобам о нарушениях статьи 13 Конвенции .....	1010

По жалобам о нарушениях статьи 14 Конвенции .....	1032
По жалобам о нарушениях статьи 18 Конвенции .....	1117
По жалобам о нарушениях статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции .....	1120
По жалобам о нарушениях статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции .....	1220
По жалобам о нарушениях статьи 3 Протокола № 1 к Конвенции .....	1230
По жалобам о нарушениях статьи 2 Протокола № 4 к Конвенции .....	1264
По жалобам о нарушениях пункта 1 статьи 2 Протокола № 4 к Конвенции .....	1269
Алфавитный указатель жалоб .....	1271

## ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ВЕРХОВЕНСТВУ ПРАВА СОВЕТА ЕВРОПЫ

Представляемая вашему вниманию книга является богатейшим информационным ресурсом, адресованным всем тем, кто изучает право и применяет его на практике.

Общеизвестно, что Европейская конвенция по правам человека стала уникальным панъевропейским договором – «конституционным инструментом европейского правопорядка» – благодаря единообразной судебной практике, выработанной Европейским Судом по правам человека в тесном взаимодействии с национальными судами и другими правоприменительными органами всех 47 государств Совета Европы.

Этот беспрецедентный по масштабу правовой материал составляет сегодня основу общеевропейского правового пространства, действующего в рамках Совета Европы. Его влияние на правовую жизнь государств бесспорно, вследствие чего интерес к данному материалу неуклонно растет, как растет и потребность в практических пособиях для его эффективного изучения и применения.

Данное издание предельно кратко резюмирует самые актуальные и важные постановления Европейского Суда по правам человека за последние десятилетия. Главным преимуществом книги является ее практическая ориентированность на судей, адвокатов, сотрудников правоохранительной системы, которым зачастую нужно быстро и безошибочно понять квинтэссенцию постановления и оценить его правовые последствия. Мы надеемся, что книга также пригодится российским преподавателям и студентам вузов, чтобы лучше освоить «школу права», которую поддерживает уникальный контрольный механизм, действующий в рамках Европейской конвенции по правам человека.

Особенно приятно, что выход книги венчает собой юбилей – 20-летие членства России в Совете Европы, единственной панъевропейской организации, главной целью которой является мирное сотрудничество входящих в нее государств путем создания общих для всех правовых механизмов в самых разнообразных областях человеческой жизни.

Десятки тысяч российских юристов – судей, адвокатов, прокуроров, госслужащих – побывали в Страсбурге за 20 лет активного участия России в Совете Европы и воочию увидели все его механизмы в действии. Многие, если не все, сталкивались с непростыми, а порой и весьма острыми вопросами применения Европейской Конвенции по правам человека при осуществлении своих служебных функций в России. Убежден, что всех нас объединяет общая цель – эффективное разрешение таких правовых вопросов в повседневной практике, прежде всего на национальном и, в более редких случаях, на международном уровне. Искренне надеюсь, что правовые идеи и практические наработки, собранные в данной книге, помогут вам в этом деле, а конечным результатом станет более эффективная реализация прав и свобод граждан.

*Филипп Буайя*

*12 декабря 2016 г.*

## К ЧИТАТЕЛЯМ

Российская Федерация вступила в Совет Европы в 1996 году, а присоединилась к контрольному механизму Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 5 мая 1998 г., в день, когда министр иностранных дел России Евгений Примаков передал Генеральному секретарю Совета Европы Даниэлю Таршису соответствующие ратификационные грамоты. Прошло еще четыре года, и 7 мая 2002 г. Европейский Суд вынес первое постановление по жалобе, поданной против Российской Федерации («Бурдов против Российской Федерации»).

Через 14 лет количество таких постановлений (по существу рассмотренных дел) приближается к 1 900, а число решений (по процессуальным вопросам) превысило 1 600. Одновременно за эти годы Европейским Судом вынесено более 40 000 постановлений и решений по жалобам против других стран. Все вместе эти судебные акты составляют значительную (если не решающую) часть так называемого страсбургского прецедентного права. Необходимость его систематического изучения, учета правовых позиций, европейских правовых стандартов привела к принятию решения о публикации в переводе на русский язык обзоров практики Суда, которые ежемесячно готовятся аналитической службой Секретариата Европейского Суда. И вот уже 15-й год, с осени 2002 года, в Российской Федерации выходит специализированный юридический журнал «Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание», который с 2008 года дополняется ежеквартальной «Российской хроникой Европейского Суда», а с 2014 года – ежемесячными «Прецедентами Европейского Суда по правам человека».

За это время было переведено и, таким образом, введено в научный и практический оборот более 140 аналитических обзоров практики Суда. В течение ряда лет также выпускался ежегодный «Путеводитель по практике Европейского Суда по правам человека», обобщавший наиболее интересные материалы.

Необходимо отметить, что изучение практики Европейского Суда по делам против других государств, кроме России, не менее важно, чем ознакомление с текстами исключительно российских постановлений и решений. С точки зрения обязательств, накладываемых на государства – члены Совета Европы, их власти связаны лишь постановлениями, вынесенными в отношении самих этих стран. Однако, и об этом часто забывают многие юристы, Европейский Суд основывается в своей работе на принципе *stare decisis*, то есть на особой форме прецедентного права. Одновременно данный принцип дополняется реализуемой Судом концепцией Европейской конвенции как «живого, развивающегося механизма». Таким образом, вынося решение или постановление по жалобе против Российской Федерации, Европейский Суд опирается на свою собственную практику, причем весьма гибко.

Неоднократно складывались ситуации, когда с течением времени Суд менял свои оценки, изменял и развивал ранее принятые подходы. И это приводит к тому, что, не изучая постоянно его прецедентную практику, причем в динамике, не рассматривая самым внимательным образом аргументацию, логику принятия решений вне зависимости от страновой принадлежности конкретной правовой ситуации, невозможно не только эффективно строить линию действий при рассмотрении текущего дела, но и выработать меры для предотвращения систем-

ных, повторяющихся нарушений, которые уже допускали другие страны. Проще говоря, надо учиться на чужих ошибках, чтобы не допускать своих.

Все эти соображения подтолкнули нас к реализации в год 20-летия вступления России в Совет Европы выпуска большого путеводителя по практике Европейского Суда по правам человека.

Однако объем материала оказался так велик, что перед нами встала весьма сложная задача – отобрать наиболее важные и интересные судебные акты. И здесь, разумеется, немалую роль сыграл субъективный фактор: то, что кажется важным одним, оказывается второстепенным для других. Мы постарались дать максимально широкую картину правовых позиций Европейского Суда, но понимаем, что многое осталось за рамками данного издания.

Во-первых, мы постарались уйти от соблазна опереться на громкие, или иначе говоря, резонансные, дела. Критерием отбора для публикации была значимость правовых позиций Суда, выраженная в данном деле, а не общественный резонанс вокруг истории заявителя. Во-вторых, давая постатейный разбор дел, мы выбирали из текста постановления лишь самые важные правовые позиции, зачастую опуская (исключительно по причине объема) многие аспекты, не менее значимые в конкретном деле. Мы исходили из того, что по каждому делу указывается его уникальный идентификационный номер, что позволяет при необходимости найти более подробный материал в базе данных Европейского Суда HUDOC или же в российских общедоступных базах правовой информации. Наконец, данное издание – это своего рода маяк, позволяющий быстро получить ответ на вопрос, какую позицию занимает Европейский Суд по тому или иному делу. Для формирования собственной позиции, особенно для подготовки состязательных документов по делу, необходимо, конечно же, идти значительно «глубже». А вот куда именно идти – в поиске ответа на этот вопрос и поможет настоящая книга.

Объем путеводителя не позволил привести в нем многие прецеденты в части, касающейся процедурных аспектов рассмотрения дел в Европейском Суде. С практической же точки зрения эта информация бесценна для адвокатов и правозащитников, всех тех, кто представляет интересы заявителей в Европейском Суде. Остается лишь надеяться, что востребованность такого обобщения позволит нам вернуться к этому проекту в будущем и подготовить специальный выпуск путеводителя, посвященный этим аспектам функционирования страсбургского контрольного механизма.

Важно также отметить, что описание правовых позиций Европейского Суда, и особенно фабулы дел, основывается на материале, подготовленном в свое время юристами Суда. При переводе этот материал подвергся существенной редакторской доработке, исправлению ошибок и опечаток, которые, к сожалению, неизбежны при таком огромном массиве информации, уточнению терминологии и ее адаптации к реалиям российской правовой системы, с тем чтобы сделать материал более понятным российским юристам.

В работе над путеводителем трудно переоценить помощь и поддержку, оказанную сотрудниками Генерального секретариата Совета Европы М. Лобовым и Е. Чеботару, а также участие Д. Давыдова, Е. Ловягиной, Н. Степанова, Н. Авдеевой и П. Коваленко, без усилий которых эта книга не смогла бы появиться на свет.

*Юрий Берестнев*  
12 декабря 2016 г.